

İstanbul, 21.11.2025

DUYURU 659

Konu: Gecikme zammı ve tecil faizi oranlarında indirim, genel sağlık sigortası primlerinde artış ve kimi yargı kararları hk.

1. Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun Kapsamında Uygulanan Gecikme Zam ve Faiz Oranlarında İndirim

13.11.2025 Tarih ve 33076 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan [6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51 inci Maddesinin Birinci Fıkrasında Yer Alan Gecikme Zammı Oranının, Her Ay İçin Ayrı Ayrı Uygulanmak Üzere %3,7 Olarak Belirlenmesi Hakkında Karar \(Karar Sayısı: 10556\)](#) 51 inci maddesine göre 21.05.2024 tarihinden itibaren aylık %4,5 oranında uygulanan **gecikme zammı oranı** 13.11.2025 tarihinden itibaren her ay için ayrı ayrı uygulanmak üzere %3,7 olarak yeniden belirlenmiştir.

13.11.2025 Tarih ve 33076 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan [Tahsilat Genel Tebliği \(Seri:C Sıra No:9\)](#) ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48 inci maddesine göre tecil edilen amme alacaklarına uygulanan **yıllık tecil faizi oranı** %48'den %39'a düşürülmüş ve tecil faizi oranının uygulamasına ilişkin aşağıdaki açıklamalar yapılmıştır.

“6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine istinaden bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren yapılacak müracaatlara dayanılarak tecil edilen amme alacaklarına yıllık %39 oranında tecil faizi uygulanacaktır.

Bu Tebliğin yayımı tarihinden önceki müracaatlara dayanılarak tecil edilecek olan amme alacaklarına, müracaat tarihlerinden bu Tebliğin yayımı tarihine kadar (bu tarih hariç) geçen süre için geçerli olan oranda, bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren de yıllık %39 oranında tecil faizi uygulanması gerekmektedir.

Ayrıca, bu Tebliğin yayımı tarihinden önce tecil edilmiş ve tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olan amme alacaklarının bu Tebliğin yayımı tarihinden sonra ödenmesi gereken taksit tutarlarına, bu Tebliğin yayımı tarihine kadar (bu tarih hariç) geçen süre için geçerli olan oranlarda, bu Tebliğin yayımı tarihinden itibaren de yıllık %39 oranında tecil faizi uygulanacaktır.

Tecil faizi, Seri:A Sıra No:1 Tahsilat Genel Tebliğinde yer alan esaslar doğrultusunda hesaplanacaktır.”

2. Genel Sağlık Sigortası (GSS) Primi Artırılarak, Prime Esas Kazancın Yüzde 3'ü Oranından Yüzde 6'sı Oranına Çıkarıldı

21.11.2025 Tarih ve 33084 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan [5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 60 ıncı Maddesinin Birinci Fıkrasının \(g\) Bendi Kapsamında Genel Sağlık Sigortalısı Olarak Tescil Edilenlere Uygulanan Aynı Kanunun 81 inci Maddesinin Birinci Fıkrasının \(f\) Bendindeki Genel Sağlık Sigortası Prim Oranının Yeniden Belirlenmesine](#)

[İlişkin Karar \(Karar Sayısı: 10602\)](#) uyarınca 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında genel sağlık sigortalısı olarak tescil edilenlere uygulanan aynı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendindeki genel sağlık sigortası prim oranı prime esas kazancın %6'sı olarak belirlenmiştir. Buna göre halen 780,17 TL olan GSS primi, 1 Aralık 2025 tarihinden itibaren 1560,34 TL olarak uygulanacaktır.

1 Ocak 2026'da asgari ücrete yapılacak zamla birlikte GSS priminin bir kez daha artması gündeme gelecektir.

3. Vergi Uygulamalarına İlişkin Kimi Yargı Kararları¹

Bölge İdare Mahkemesi Kararı - İstanbul BİM, 6. VDD, E. 2025/1416 K. 2025/2159 T. 12.5.2025 : ...

Dosyanın incelenmesinden; davalı idare tarafından, dava dışı asıl amme borçlusu F2 Yapı İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'nin Bs formu sorgulamasında, davacı şirkete mal ve hizmet satışında bulunduğu tespit edildiğinden hareketle ve davacıdan alacağının olduğundan bahisle, anılan şirketin vergi borcunun tahsili amacıyla, 6183 sayılı Kanun'un 79. maddesi uyarınca davacı adına düzenlenen haczi bildirisinin 16.05.2024 tarih ve 44594 sayılı yazı ile tebliğinden sonra yedi günlük süre içerisinde itiraz edilmemesi üzerine, borcun davacının zimmetinde kabul edilmesi nedeniyle dava konusu ödeme emrinin düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Dairemizce yapılan ara kararı ve dosyada yer alan belgelere göre; davacı şirket tarafından 31.01.2024 tarihli faturaya istinaden asıl amme borçlusu F2 Yapı İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'ne **07.02.2024 tarihinde** 3.000.000,00-TL tutarında banka üzerinden ödeme yapıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, 16.05.2024 tarih ve 44594 sayılı haciz bildirisinin **21.05.2024 tarihinde elektronik ortamda tebliğ edilmesinden önce** davacı şirketin, asıl borçlu F2 Yapı İnşaat Mühendislik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.'ne olan borçlarını ödediğini ve bu şirkete borcu bulunmadığını ortaya koyan (banka dekontu, çek ..vb) belgelerin gönderilmesi karşısında, sadece Bs formuna dayanılarak davacının asıl borçlu şirkete borcu bulunduğu hususunun somut ve hukuki anlamda itibar edilebilir verilerle ortaya konulamadığı anlaşılmış olup, davacı adına 6813 sayılı Kanunun 79. maddesine dayanılarak düzenlenen ödeme emrinde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Bölge İdare Mahkemesi Kararı - İstanbul BİM, 2. VDD, E. 2024/2843 K. 2024/3310 T. 27.12.2024 : ...

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından, 2021 hesap dönemi Kurumlar Vergisi beyannamesi üzerinden 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun mükerrer 121. maddesine istinaden vergiye uyumlu mükellefler için öngörülen %5 vergi indiriminden faydalanarak, bu kapsamda hesaplanan 76.909,81-TL tutarında vergi indiriminin mahsuben iade edilmesi talebiyle yapılan başvurunun, 2020/9, 10, 11, 12 ve 2021/1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 dönemlerine ait özel tüketim vergisi beyannamelerinin kanuni süresinde verilmediğinin tespit edildiğinden bahisle 21/11/2023 tarih ve E-1314379 sayılı işlem ile reddedilmesi üzerine, dava konusu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

¹ Kaynak. <https://www.lexpera.com.tr/>

Davacı şirketin uluslararası deniz taşımacılığı yaptığı ve bu faaliyetinden dolayı transit yakıt kullandığı, gemiler iç hatta girdiğinde transit yakıt yerine millileştirilmiş yakıt kullandığı, kullanılan bu yakıtın gümrük muhafaza memurluğu tarafından tutanak altına alınarak bildirildiği ve bu tutanak ile süresiz mükellefiyet tesis edilerek, tahakkuk alınıp ödeme yapıldıktan sonra mükellefiyetin sonlandırıldığı, olayda da ötv beyannamesi vermediğinin davacıya bildirilmesi üzerine 7326 sayılı Kanun kapsamında kanuni süresinden sonra beyannamelerin boş olarak tahakkuk ettirildiği ve ödeme yapıldığı görülmüştür.

Bu durumda, davacı şirketçe özel tüketim vergisi beyannamelerinin kanuni süresi içinde verilmemesi nedeniyle vergiye uyumlu mükellef indiriminden faydalandırılmadığı görülmekle birlikte davacı şirketin özel tüketim vergisine tabii bir işlemi olmadığı, mükellefiyetin açılış ve kapanış işlemlerinden dolayı beyanname verilemediği sonrasında ise geçmiş döneme ilişkin beyanname vermesi gerektiğinin idarece bildirimi üzerine 7326 sayılı kanun kapsamında beyanname verilerek ödeme de yapıldığı anlaşılmakla olayın oluş biçimi ve sözü edilen kanun hükmünün getiriliş amacı da dikkate alındığında davacı kurumun ilgili döneme ait beyanname verebilmesi mükellefiyetinin kapatılmış olması nedeniyle fiilen mümkün olmadığından dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Yukarıda yer verilen açıklamalarımız, konuya ilişkin genel bilgiler içermektedir. ERİŞ Bağımsız Denetim ve YMM AŞ'ye işbu belgenin içeriğinden kaynaklanan veya içeriğine ilişkin olarak ortaya çıkan sonuçlardan dolayı herhangi bir sorumluluk iddiasında bulunulamaz.

Saygı ile,
ERİŞ BAĞIMSIZ DENETİM
VE YMM A.Ş.